

GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DEL ESTADO DE B.C.  
**DESPACHADO**  
JUL 10 2017  
**DESPACHADO**  
MEXICALI  
ASUNTO:

Recibí original:  
Manuel Osuna Solís 12/Julio/17

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NÚMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 1 de 30

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los quince días del mes de junio del año dos mil diecisiete.

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-045/2017 relativo al Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia, instruido por Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a la empresa denominada SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V., ubicada en las Coordenadas geográficas N32°27'34", W115°24'34", Ejido Heriberto Jara y con domicilio para oír y recibir notificaciones en Boulevard Lázaro Cárdenas número 364, Fraccionamiento Las Palmas ambos del Municipio de Mexicali, Baja California; se procede a dictar la siguiente Resolución Administrativa que dice:

R E S U L T A N D O:

1.-Que como parte del programa de inspección y verificación a la industria para el presente año, cuyo objetivo es regular las actividades industriales de Competencia Estatal para promover la protección ambiental en el Municipio de Mexicali, y en estricto apego a las disposiciones de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se incluyó a la empresa denominada "SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.", con domicilio en las Coordenadas geográficas N32°27'34", W115°24'34", Ejido Heriberto Jara del municipio de Mexicali, Baja California, en el referido programa con la finalidad de constatar: verificar las condiciones bajo las cuales se encuentra desarrollando su actividad productiva y si cuenta con Autorización en Materia de Impacto Ambiental para realizarla. Adicionalmente, verificar las condiciones bajo las cuales genera emisiones a la atmósfera, corroborar que la empresa cuente con sistemas de control para dichas emisiones, así como verificar la operación y mantenimiento de los sistemas instalados para el control de emisiones a la atmósfera y constatar si cuenta con Licencia vigente para operar una fuente emisora a la atmósfera de competencia estatal. Asimismo, verificar las condiciones de operación para el aprovechamiento de materiales pétreos, procediendo a corroborar las cantidades extraídas, debiendo contar con las bitácoras foliadas que señalen los volúmenes



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017 02-045/2017
EXPEDIENTE	

Página 2 de 30

ASUNTO:

diarios de extracción, cambios de frente de explotación, así como la información técnica necesaria para documentar la memoria de explotación en el sitio. Asimismo, el personal autorizado de la Secretaría procederá a realizar el levantamiento topográfico correspondiente a efecto de corroborar la cantidad de material extraído a la fecha, todos estos supuestos en el ámbito de competencia de esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California establecidos en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y Normas Oficiales Mexicanas; emitiéndose en fecha siete de marzo del año dos mil diecisiete, el **Acuerdo Inicial** con número de oficio SPA-MXL-641/2014 en la que se ordena la práctica de una visita de inspección a la referida empresa, radicándose al expediente número 02-045/2017; habiéndose originado la **Orden de Visita de Inspección** con número de oficio SPA-MXL-642/2017 de fecha siete de marzo del año dos mil diecisiete.

2.- Que con fecha quince de marzo del año dos mil diecisiete, el personal autorizado por esta Secretaría de Protección al Ambiente, se constituyeron en el domicilio de la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, ubicado en las **Coordenadas geográficas N32°27'34", W115°24'34", Ejido Heriberto Jara** del Municipio de Mexicali, Baja California, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que una vez en el sitio y al llegar al acceso principal del predio, se muestra al **C. José Eduardo Sánchez**, persona que dice ser el encargado de la empresa, la Orden de Visita de Inspección y se le informa que es con la finalidad de constatar físicamente los procesos que realizan y efectuar un levantamiento topográfico, argumentando que no tiene autorización para permitir el acceso y que la actividad es de regulación federal, para dejar constancia de lo anterior se tomaron 12 fotografías, lo anterior quedo asentado en el Acta de Inspección número AC-02-044/2017 de fecha quince de marzo, misma que se dejó una copia pegada en el cerco del acceso principal, así como del Acuerdo Inicial y Orden de Visita de Inspección.

3.- Que el día treinta y uno de marzo del año dos mil diecisiete, los Ing. Guillermo Bernal Sánchez e Ing. Rafael Bustamante Leal, se constituyeron en el domicilio de la empresa ubicado en las **Coordenadas**



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017 02-045/2017
EXPEDIENTE	

Página 3 de 30

ASUNTO:

**geográficas N32°27'34", W115°24'34", Ejido Heriberto Jara** del Municipio de Mexicali, Baja California, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que se requirió la presencia del representante legal de la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**; al encontrarse presente, se procedió a entender la visita de inspección ordinaria con el **C. Martín Amador Lucero**, quien se identificó con Licencia de Credencial Federal Electora número 0176055739631; quien se ostentó como representante legal, cuya personalidad jurídica la acreditó en ese acto mediante la exhibición de la copia simple, previo cotejo con el original del instrumento público número 110,688 (Ciento diez mil, seiscientos ochenta y ocho), pasada en la fe del Notario Público Número Nueve de la Ciudad de Mexicali, Baja California; se le hizo saber al compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través de la exhibición de los oficios números SPA-MXL-3732/2016 y SPA-MXL-3750/2016 de fecha quince de diciembre del año dos mil dieciséis, en el que aparecen la calidad con la que se ostentan, sus fotografías, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando copia en el acto del documento de identificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la orden de visita de fecha siete de marzo del año dos mil diecisiete oficio SPA-MXL-642/2017; requiriéndole la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando a los CC. Ramona González de la Rosa y José Eduardo Sánchez Ruíz para que fungieran como tales, quienes se identificaron plenamente con Credencial Federal Electoral número 0592042019896 y Cédula Profesional número 7781883 respectivamente; finalmente se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo del **Acta de Inspección número AI-02-056/2017** levantada con motivo de la visita; o en su defecto, hacer uso del plazo de cinco (05) días hábiles que le otorga la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California a la empresa, para referir por escrito lo que a su derecho convenga respecto de lo asentado en el Acta de Inspección de cuenta, de la que se le hizo entrega de su copia fiel y exacta al compareciente, en la que se plasmaron los actos, hechos u omisiones detectadas, así como los elementos constitutivos de la intencionalidad o negligencia de los mismos, la cual se tiene por reproducida en todos y cada uno de sus aspectos, en atención al Principio de Economía Procesal que rige en la Materia, quedando en poder del personal autorizado el original a efecto de emitir el dictamen técnico

Gobierno del Estado  
de Baja California  
SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 4 de 30

ASUNTO:

correspondiente.

4.- Que dentro del plazo de cinco (05) días hábiles concedido a la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, ésta ejerció su derecho a desvirtuar lo asentado en el acta de inspección número **AI-02-056/2017** de lo que se dio cuenta en el acuerdo de emplazamiento de fecha veinticinco de abril del año dos mil diecisiete, notificado con número de oficio SPA-MXL-1064/2017.

5.- Que con fecha veinticinco de abril del año dos mil diecisiete, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** bajo número de oficio **SPA-MXL-1064/2017**, a través del cual la Secretaría de Protección al Ambiente requiere a la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, la implementación inmediata de las medidas técnicas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con las disposiciones jurídicas aplicables, así como, los permisos, licencias o autorizaciones; concediéndole un plazo de diez (10) días hábiles para manifestar lo que a su derecho conviniera, u ofrecer las pruebas necesarias a efecto de acreditar que fueron implementadas las medidas técnicas dictadas en Acuerdo de Emplazamiento; proveído que le fue debidamente notificado a la empresa el día dos de mayo del año dos mil diecisiete, previo citatorio dejado con anterioridad, a través del **C. Juan Melendrez Castro**, en su calidad de encargado.

6.- Que en el término de diez (10) días hábiles concedido a la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, en el acuerdo de emplazamiento a que se hace referencia en el punto inmediato anterior, ésta no ejerció su derecho; de lo que se deja constancia para los efectos legales conducentes.

7.- Es importante señalar lo asentado por los Auditores Ambientales, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente en la hoja TRES de SEIS del **acta de inspección número AI-02-056/2017**, en la que establecen que el nombre correcto de la inspeccionado es **SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.** y no como se asentó en la Orden de Visita de Inspección citada con antelación; por lo que, en lo sucesivo se le identificará de esa forma.



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-1600/2017

EXPEDIENTE

02-045/2017

Página 5 de 30

ASUNTO:

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de la siguientes consideraciones de derecho, y;

### C O N S I D E R A N D O :

I.-Que por disposición expresa de los artículos 4, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4, 7, 9 fracción V y 49 fracción III de la Constitución Política del Estado; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Baja California; 1, 2 fracción XXI, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, III, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII y XXXII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2 fracción XX, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XII y XIII, 28, 29 y 30 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo sustentable, prevención, preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como, la protección al ambiente en la entidad, teniendo entre sus atribuciones la de garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente, velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California es prevenir y controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía y el



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 6 de 30

ASUNTO:

desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que no respete ni promueve el equilibrio ecológico.

II.-Que en ejercicio del derecho conferido a esta Autoridad por los artículos 1, 2 fracción XX, 5 fracción II, 8 fracciones III, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, 176, 177, 178, 179 y 180, de la **Ley de Protección Ambiente para el Estado de Baja California**; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**; 5 fracciones I y II, 66, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la **Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California** de aplicación supletoria; se ordenó la práctica de una visita de inspección a la empresa denominada **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**; por lo que le fue instaurado por esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado el **Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia**.

III.- Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XX, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXIII, 176, 183 y demás aplicables de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, establecen la facultad de esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.

IV.-Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; los Ing. **Guillermo Bernal Sánchez** e Ing. **Rafael Bustamante Leal**, acudieron a domicilio de la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, ubicada en las **Coordenadas Geográficas N32°27'34", W115°24'34"**, Ejido **Heriberto Jara** del Municipio de Mexicali, Baja California, (y que se hace referencia en el Resultando número 2 de la presente resolución), sin embargo no les fue permitido el acceso por el **C. José Eduardo Sánchez**, persona que dice ser el



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017 02-045/2017
EXPEDIENTE	

Página 7 de 30

ASUNTO:

encargado de la empresa, argumentando que no tiene autorización para permitir el acceso y que la actividad que se realiza es de regulación federal, para dejar constancia de lo anterior se tomaron 12 fotografías, lo anterior quedo asentado en el Acta Circunstanciada número AC-02-044/2017 de fecha quince de marzo, los hechos siguientes:

a).- Se acudió al sitio de ubicación del banco de extracción de materiales, donde al llegar se mostró al encargado del sitio, el C. José Eduardo Sánchez, la orden de visita a nombre de SÍLICA SAND, S.A. de C.V. y se le informó que es con la finalidad de constatar físicamente los procesos que realizan y efectuar un levantamiento topográfico.

b).-Sin embargo, manifestó que no tenía autorización para permiternos el acceso y aún cuando se le explicó que la orden de visita nos faculta para entrar al predio, se negó a darnos acceso, argumentando que la actividad es de regulación federal.

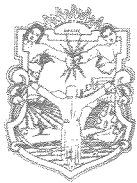
c).-El camino de acceso al predio está cerrado con una estructura metálica asegurada con cadena y candado y se tiene otro acceso vehicular a un costado, en un área delimitada con cerco de malla ciclónica.

d).-Los camiones de carga entran vacíos, se pesan en una báscula, regresan cargados con material arenoso, se vuelven a pesar y salen del predio. Se tomaron las placas de uno de los camiones de carga que salió del predio, siendo las placas nacionales del estado de Baja California número AP07113.

e).-El equipo observado en el predio delimitado con cerco de malla consiste en caseta de vigilancia con cámaras y báscula para pesaje de camiones, una excavadora de orugas, dos camiones de carga y un camión pipa.

f).-Lo anterior se asentó en el acta circunstanciada número AC-02-044/2017, misma que se dejó sujeta a la puerta del cerco que delimita el predio.

**V.-** Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 de la Fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181 y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; **el personal autorizado de esta Secretaría los Ing. Guillermo Bernal Sánchez e Ing. Rafael Bustamante Leal,** están debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 8 de 30

ASUNTO:

California, quienes realizaron visita de inspección ordinaria en el domicilio de la empresa denominada **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, asentando en el acta de inspección número **AI-02-056/2017** los hechos y omisiones advertidos durante la diligencia, siendo los siguientes:

a).- En el sitio se realizan actividades de exploración y pruebas para un proyecto de minería, con la finalidad de obtener arena sílica.

b).-Se observó que el camino de acceso al predio se encuentra controlado mediante una estructura metálica giratoria con cadena y candado. Junto a este se tiene una superficie delimitada con cerco de malla ciclónica, en cuyo interior se tiene una caseta con muros de block para resguardar el equipo electrónico con el que se controla una báscula para pesaje de camiones. También se encuentran estacionados dos camiones de carga, dos camiones articulados, un cargador frontal y un camión pipa.

c).-En el interior del predio se realizó una excavación para la explotación del material por el método de tajo a cielo abierto, donde se han formado terrazas para la extracción de arena sílica.

d).-La capa superficial de material que no es útil para la inspeccionada, la cual tiene un espesor variable de alrededor de 2 metros, se ha depositado en otras superficies dentro del mismo predio, manifestando el compareciente que se utilizará para obras de reforestación y restauración del terreno utilizado.

e).-Además se encontró un montículo de arena extraída de la mencionada excavación, para introducirse a camiones de carga.

f).-Se observó que en el predio visitado no se tiene ningún proceso de cribado, separación o limpieza del material extraído, manifestando el compareciente que se está realizando dicho procesamiento del material para obtener arena sílica en otras instalaciones ubicadas en el kilómetro 10 de la carretera a San Felipe por parte de otra empresa y que los camiones que han salido cargados con material del predio inspeccionado llegan a depositarlo a dicho domicilio, lo cual no se acreditó con ningún documento.

g).-En las siguientes fotografías se aprecia una panorámica de la parte del predio donde se realizan las actividades:

*[Firma manuscrita]*



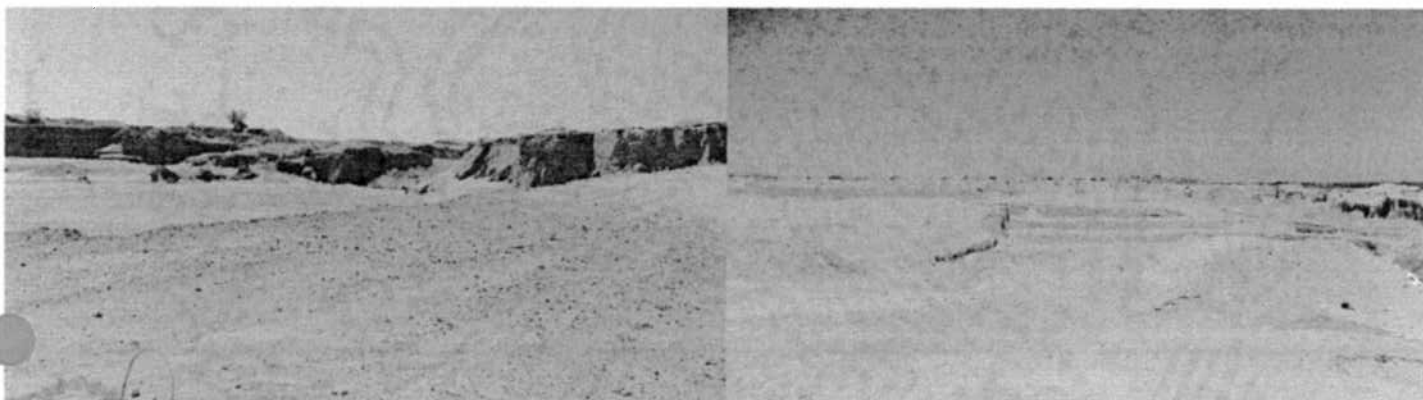
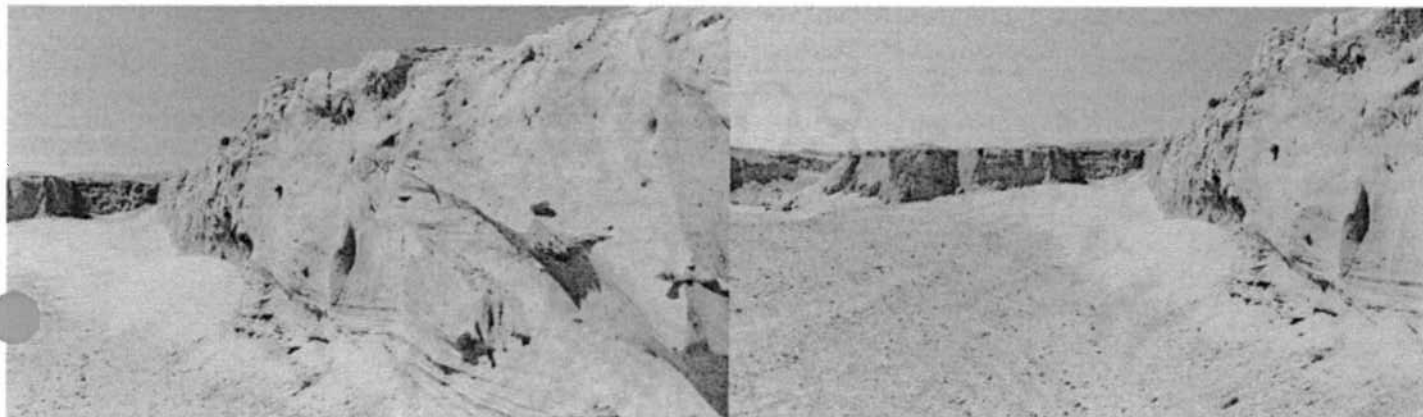


GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017 02-045/2017
EXPEDIENTE	

Página 9 de 30

ASUNTO:



El compareciente proporcionó al momento de la visita copia de un título de concesión minera con número 233014, otorgado a los C.C. Raúl Melendrez Valle, Juan Manuel Melendrez Valle, Juan Melendrez Espinoza y Carlos Sparrow Sada, pero no acreditó que dichos titulares hayan cedido los derechos de la concesión minera a SILICASAND, S. de R.L. de C.V.

i).- También proporcionó durante la inspección, sin embargo no fue acreditado que se hayan transferido los derechos de dicha autorización a la empresa SILICASAND, S. de R.L. de C.V.

j).- Con fecha 7 de Abril de 2017 la inspeccionada presentó un escrito de comparecencia con relación a la inspección efectuada, al cual anexa la documentación consistente en: Título de concesión minera número 233014, otorgado por la Dirección General de Regulación Minera de la Secretaría de Economía. Cesión de derechos del título de concesión minera mediante escritura pública número 51,161, volumen 1833, de fecha 10 de Junio de 2015, protocolizada por el Lic. Juan N. Chapa y de Urquidi, Notario Público número siete de la ciudad de Mexicali, B.C. Autorización en



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017 02-045/2017
EXPEDIENTE	

Página 10 de 30

ASUNTO:

materia de impacto ambiental expedida por SEMARNAT con número de oficio DFBC/SGPA/UGA/DIRA/498/2011. Solicitud de cambio de titularidad de la Autorización de impacto ambiental otorgada al C. Raúl Meléndrez Valle, a favor de la empresa SILICASAND, S. de R.L. de C.V. y la correspondiente constancia de recepción en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, con fecha 11 de Abril de 2016. Contrato de usufructo mediante escritura pública número 51,162, volumen 1833, de fecha 10 de Junio de 2015, protocolizada por el Lic. Juan N. Chapa y de Urquidi, Notario Público número siete de la ciudad de Mexicali, B.C. y escrito emitido por empresa Electra Estrella de Oro, S.A. de C.V., de fecha 7 de Abril de 2017, mediante el cual hace constar que se tiene celebrado contrato de suministro de arena sílica con la inspeccionada.

Se trata de una empresa considerada como micro, de conformidad con el acuerdo de estratificación de empresas por el número de trabajadores, publicado en fecha treinta de junio del año dos mil nueve, en el Diario Oficial de la Federación.

Durante el desahogo de la diligencia, el compareciente exhibió copia simple de las siguientes documentales:

1).- Copia simple de un Título de Concesión Minera número 233014, otorgado por la Dirección General de Regulación Minera de la Secretaría de Economía.

2).- Copia simple copia de una Autorización en materia de impacto ambiental para cambio de uso de suelo de un área forestal a extracción minera de feldespatos, arena sílica y arcilla, expedida a favor del C. Raúl Melendez Valle, con número de oficio DFBC/SGPA/UGA/DIRA/498/2011, de fecha ocho de Febrero del año dos mil once.

En cuanto a las pruebas documentales públicas ofrecidas en la visita de inspección, las cuales se agregan al presente expediente, se le concede valor probatorio, con las cuales sólo se acredita lo que en ellas se contiene relativo a que cuenta con autorización en materia de impacto ambiental para cambio de uso de suelo de un área forestal a extracción minera, por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, así mismo también cuenta con la Título de Concesión Minera, otorgado por la Secretaría de Economía, cuya titularidad corresponde a los CC. Raúl Melendrez Valle, Juan Manuel Melendrez Valle, Juan Melendrez Espinosa y Carlos Sparrow Sada.



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 11 de 30

ASUNTO:

**VI.-** Que en el acto de la diligencia de inspección y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, **le fue concedido el uso de la voz al C. Martín Amador Lucero**, éste manifestó textualmente lo siguiente: "...Que como quedo por demás evidenciado del recorrido que se realizo en el área dl proyecto, se trata de una etapa de exploración y desarrollo de proyecto para el beneficio del mineral silica y como subproducto fierro, rutilio circonio entre otros meramente regulados por la Ley Minera en su artículo 4 de la citada le ley de ahí que estamos en presencia de que la actividad que se desarrolla y que se desarrollará es de carácter y de competencia federal, por ende su regulación compete exclusivamente a las autoridades federales, así mismo dicha circunstancia quedo acreditada con la documentación consistente en Original de Título de Concesión Minera número 233014 el cual se pone a la vista y se entrega copia del mismo y que sea devuelto el original, así mismo se exhibe y se puso a la vista el original de manifiesto de impacto ambiental, expedido por SEMARNAT de fecha 11 de febrero del 2012, respecto del área inspeccionada, así mismo se entrega copia del mismo a efecto de que sea devuelto el original, así mismo se puso a la vista el original de contrato de usufructo que se expidió a Silicasand contenido en instrumento público número 51,162, volumen 1,833 de fecha 10 junio del 2015 expedido por la Notaria Siete y Dos en el que se constituyen derechos reales de usufructo a favor de silicasand, S. de R.L. de C.V. respecto al predio (parcela) que es objeto de inspección, así mismo se solicito que una vez puesto a la vista sea devuelto. Así mismo se hace constar que dentro del término de Ley me comprometo a exhibir y acreditar que los derechos de la Concesión Minera antes referida y que nos ocupa le fue realizada a favor de Silicasand S. de R.L. de C.V.".

**VII.-** Que de la Hoja tres a la seis del Acta de Inspección número AI-02-056/2017 de fecha treinta y uno de marzo del año dos mil diecisiete, levantada a la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, los Auditores Ambientales, adscritos a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, asentaron que incluyeron como medios de prueba, cuatro fotografías tomadas el día de la diligencia con una cámara digital, mismas que versan respecto a las actividades de extracción de material (tucuruquay) se ha depositado en otras superficies dentro del mismo predio. Dicha acta por tener la naturaleza de una documental pública soportada con fotografías, tiene **valor probatorio pleno en los términos de los artículos 285 fracción III, 322 y 323 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Baja California de aplicación supletoria, en**



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 12 de 30

ASUNTO:

**relación con el artículo 3 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California y artículo 3 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.**

VIII.- En tanto que dentro del término de cinco días que la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, presentó escrito de fecha siete de abril del año dos mil diecisiete, firmado por el **C. Juan Manuel Melendrez Valle**, en su calidad de Presidente del Consejo de Gerentes la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S.R.L. DE C.V.**, quien sustancialmente dijo: "...JUAN MANUEL MELENDREZ VALLE, en mi carácter de PRESIDENTE del CONSEJO DE GERENTES de "SILICASAND" SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, personalidad con la que comparezco en representación de dicha Sociedad y que acredito con certificación de instrumento notarial numero 150,896, volumen 3,977 de fecha 17 de febrero del año 2014, expedido por el C. Licenciado LUIS ALFONSO VIDALES MORENO, Titular de la Notaria Publica Número Cinco de esta ciudad, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en BOULEVARD LAZARO CARDENAS NUMERO 364 FRACCIONAMIENTO LAS PALMAS o el Despacho Jurídico ubicado en AVENIDA MILTON CASTELLANOS NUMERO 1111 INTERIOR "B" CONJUNTO URBANO CALISS, ambos de esta ciudad, autorizando para tales efectos alas C. Licenciadas RAMONA GONZALEZ DE LA ROSA Y/O MAVRA GOMEZ CHONG, a quienes designo como mis abogados y representantes legales para que actúen dentro del presente procedimiento en que se actúa va sea de forma conjunta o indistintamente; ante usted, con el debido respeto comparezco y a el efecto: EXPONGO: ...Que por medio del presente escrito, con fundamento en el artículo 181, 182 y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, dentro del término que prevé el numeral de referencia, vengo a realizar las observaciones y manifestaciones siguientes derivadas de la visita de inspección practicada en fecha treinta y uno de marzo del año en curso dos mil diecisiete en las instalaciones de la persona moral que represento **SILICASANDS. DE R. L DE C.V.**; y para tal efecto se me tenga manifestando que tal como se desprende de la Acta de inspección numero AI-02-056/2017 y como se hizo constar en la misma e incluso de las manifestaciones hechas valer por el representante legal de la persona moral que en este acto represento que estuvo presente en la diligencia en cuestión, y del recorrido e inspección que realizo el personal autorizado por esta Dirección de Auditoría Ambiental, el lugar físico que fue objeto de la citada inspección ubicado según coordenadas geográficas N32 27' 23", W115 24'34 del Ejido Heriberto Jara de este Municipio de Mexicali, Baja California, corresponde a una área que se encuentra en la etapa de exploración V desarrollo de proyecto para el beneficio de mineral "silica" y como subproductos fierro, rutilo, circonio entre otros contemplados, previstos V regulados por el articulo 4 (cuatro) de la ley Minera, es decir la actividad que realiza y lleva a cabo mi representada en el lugar que fue objeto de inspección es una "actividad minera" autorizada V respaldada por TITULO DE CONCESION MINERA numero 233014 bajo el nombre de



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-1600/2017

EXPEDIENTE

02-045/2017

Página 13 de 30

ASUNTO:

"RAUL" con vigencia de 50 años la cual inicia del 28 de noviembre del 2008 al 27 de noviembre del año 2058, expedido por la Secretaria de economía, Coordinación General de Minería, Dirección General de Minas, cuya localización del lote minero se encuentra en el área que fue objeto de inspección, cuya mojenera o señal reglamentaria se localiza en el terreno semiplano de la parcela número 81 del Ejido General Heriberto Jara de este municipio; tal como lo acredito con ORIGINAL DE CERTIFICACION de dicho Título de concesión minera expedido por el Licenciado ISAAC CERVANTES RODRIGUEZ en su carácter de Subdirector del Registro Público de Minería dependiente de la Dirección General de Regulación Minera de la Secretaria de Economía, mismo que nexo a la presente en original y que desde este momento solicito su devolución una vez que se haya realizado por parte de esta autoridad el cotejo correspondiente con la copia que exhibo; así mismo si bien del título de concesión minera se advierte que los Titulares de dicha concesión minera lo son RAUL MELENDREZ VALLE, JUAN MANUEL MELENDREZ VALLE, JUAN MELENDREZ ESPINOZA Y CARLOS SPARROW SADA, también lo es que en fecha diez de junio del año 2015 (dos mil quince) ante Notario Público los antes mencionados en su carácter de "CEDENTES" RAUL MELENDREZ VALLE, JUAN MANUEL MELENDREZ VALLE, JUAN MELENDREZ ESPINOZA Y CARLOS SPARROW SADA, y mi representada SILICASAND S. DE R.L DE C.V. en su carácter de "CESIONARIA" celebraron CONTRATO DE CESION DE DERECHOS DE EL REFERIDO TITULO DE CONCESION MINERA NUMERO 233014, mediante el cual "LOS CEDENTES" ceden, traspasan y transmiten a favor de mi representada SILICASANDS. DE R.L DE C.V., los derechos y obligaciones del título de concesión minera; tal como lo acredito con CONTRATO DE CESION DE DERECHOS DE TITULO DE CONCESION MINERA, QUE CONSTA EN INSTRUMENTO PUBLICO NUMERO 51,161 VOLUMEN 1833, DE FECHA 10 DE JUNIO DEL 2015 DE LA NOTARIA PUBLICA NUMERO SIETE Y DOS de esta ciudad de Mexicali, mismo que anexo en original y que desde este momento solicito su devolución una vez que se haya realizado por parte de esta autoridad el cotejo correspondiente con la copia que exhibo; documental de la cual se desprende que mi representada está facultada, legitimada y autorizada para realizar dicha actividad minera relacionada a la exploración, explotación y beneficio de los minerales, sustancias y demás recursos del subsuelo; de ahí que al tratarse de UNA ACTIVIDAD DERIVADA DE UNA CONCESION MINERA la misma debe sujetarse a las disposiciones y normas oficiales aplicables a la industria minera y de equilibrio ecológico y protección al ambiente así como a las legislaciones de COMPETENCIA FEDERAL; tal como lo prevé incluso en tratándose del aspecto ambiental el marco jurídico aplicable a las actividades del sector minero la LEY GENERAL DE EQUILIBRIO ECOLOGICO Y PROTECCION AL AMBIENTE (LGEEPA) en su artículo 5 que a la letra establece: ...ARTICULO 5.- Son facultades de la Federación: XIV.-La regulación de las actividades relacionadas con la exploración, explotación y beneficio de los minerales, sustancias y demás recursos del subsuelo que correspondan a la nación en lo relativo a los efectos que dicha actividad pueda generar sobre el equilibrio ecológico y el ambiente. ...De ahí que si en el caso que nos ocupa la Sociedad que represento SILICASAND S. DE R.L DE C.V. derivado de la cesión de derecho de título de concesión minera, tiene la



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 14 de 30

ASUNTO:

autorización de aprovechar los recursos minerales existentes que son propiedad de la nación para su exploración, explotación, extracción y beneficio, por ende y en consecuencia la actividad que se realiza o se llegue a realizar queda SUJETA A LAS DISPOSICIONES, NORMAS OFICIALES y "NORMATIVIDADES" DE CARACTER FEDERAL (artículo 6 de la ley mineral; y deberá de obtener y contar con los permisos y autorizaciones expedidos por las autoridades de esa competencia; lo que en el caso que nos ocupa en el ámbito ambiental, acontece, toda vez que se cuenta y se tiene RESOLUCION DE MATERIA DE IMPACTO AMBIENTAL de autorización CON UNA VIGENCIA DE 10 AÑOS, expedida por LA SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSO NATURALES (SEMARNAT) DELEGACION FEDERALEN BAJA CALIFORNIA, SUBDELEGACION DE GESTION PARA LA PROTECCION AMBIENTAL Y RECURSOS NATURALES; de fecha 08 de febrero del 2011, tal como lo acredito con ORIGINAL DE CERTIFICACION DE DICHA RESOLUCION DE MANIFIESTO DE IMPACTO AMBIENTAL expedido en fecha 21 de febrero del 2014 por el Licenciado LUIS ALFONSO VIDALES MORENO, mismo que anexo a la presente en original y que desde este momento solicito su devolución una vez que se haya realizado por parte de esta autoridad el cotejo correspondiente con la copia que exhibo; así mismo si bien del referido documento se desprende que dicha determinación y autorización por parte de SEMARNAT se encuentra dirigida a RAUL MELENDREZ VALLE; también lo es que se realizo TRAMITE ANTE SEMARNAT EL "AVISO DE CAMBIO DE TITULARIDAD DE LA AUTORIZACION DE IMPACTO AMBIENTAL" en fecha 11 de abril del 2016 a favor de SILICASAND S. DE R.L DE C.V., tal como lo acredito con la documental consistente en CONSTANCIA DE RECPECION DE TRAMITE ante la referida Secretaria de Medio Ambiente y recursos naturales, mismas que anexo en original y que desde este momento solicito su devolución una vez que se haya realizado por parte de esta autoridad el cotejo correspondiente con la copia que exhibo. ...Así mismo se me tenga anexando documental consistente en CONTRATO DE USUFRUCTO que celebran 105 propietarios de la tierra de las parcelas 8 Z-2 P-1, 80 Z-2 P-1, 81 Z-2 P-1, 16 Z-2 P/1, 83 Z-2 P-1, 82 Z-2 P-1, 9 Z-2 P-1 todas ubicadas en el Ejido General Heriberto Jara de este municipio de Mexicali, Baja California, (parcelas en la que se encuentra ubicado el área que fue motivo de la inspección) mediante el cual constituyen el derecho real de usufructo a favor de mi representada SILICASAND S. DE R.L DE C.V. a fin de que mi representada aproveche sin límite alguno los productos y beneficios de dichas parcelas y pueden llevar a cabo la actividad minera a que nos hemos hecho referencia en este escrito; tal como lo acredito con instrumento notarial número 51,162 volumen 1833 de fecha 10 de junio del 2015 expedido por la notaria publica número siete y dos de esta ciudad de Mexicali, Baja California, misma que anexo en original y que desde este momento solicito su devolución previo cotejo que esta autoridad realice de la misma con la copia que anexo; ...Así también a fin de acreditar también las manifestaciones y observaciones realizadas en la ya mencionada visita de inspección, se me tenga anexando DOCUMENTAL signada y firmada por el C. ARTURO ENRIQUE ALTAMIRA RODRIGUEZ en su carácter de Representante Legal de ELECTRA ESTRELLA DE ORO S.A. DE C.V. de fecha 07 de abril del 2017 mediante la cual se hace constar que su representada tiene celebrado

Gobierno del Estado  
de Baja California  
SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO

J





GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-1600/2017

EXPEDIENTE

02-045/2017

Página 15 de 30

ASUNTO:

CONTRATO DE SUMINISTRO con SILICANSAD S. DE R.L. DE C.V., mediante el cual mi REPRESENTADA se obliga y se compromete a proveer de material de arena silica a la empresa ELECTRA ESTRELLA DE OROS, S.A DE C.V., cuyo lugar de entrega lo es en su PLANTA BENEFICIADORA propiedad de ELECTRA 11ESTRELLADE ORO ubicada en el kilometro 10 de la carretera a san Felipe, en donde se realiza el procesamiento de cribado, hidroclasificación, espirales, secado y separación magnética para obtener la arena silica; de ahí que dicho procesamiento no se realiza en las instalaciones de SILICASAND S. DE R.L. DE C.V., documental que anexo a la presente en original y copia y que desde este momento solicito su devolución previo cotejo que se realice de la misma; asimismo solicito y ofrezco la ratificación de contenido y firma de dicha documental por parte de quien la signa ARTURO ENRIQUE ALTAMIRA para en caso de que sea objetada o lo considere necesario, quien puede ser localizado en las oficinas que corresponda en a ELECTRA ESTRELLA DE ORO S.A. DE C.V. ubicadas en BOULEVARD ADOLFO LOPEZ MATEOS NUMERO 2170 COLONIA FERROCARRIL de esta ciudad; lo anterior para todos los efectos legales a que haya lugar". Además aportó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes: Copia de la Certificación del Título de Concesión Minera número 233014, expedido por el Licenciado Isaac Cervantes Rodríguez, Subdirector de Registro Público de Minería dependiente de la Dirección General de Regulación Minera del Secretaría de Economía. Copia de la Certificación del Contrato de Cesión de Derechos de Título de Concesión Minera, Instrumento Público número 51,161 Volumen 1833 de fecha diez de junio del año dos mil quince, protocolizada por el Lic. Juan N. Chapa y de Urquidi, Notario Público Número Siete de la Ciudad de Mexicali, Baja California. Copia simple de la certificación de la Resolución en Materia de Impacto Ambiental, otorgada al C. Raúl Meléndez Valle, emitida por la Delegación Federal en Baja California, Subdelegación de Gestión para la Protección Ambiental y Recursos Naturales, Departamento de Impacto y Riesgo Ambiental de fecha ocho de febrero del año dos mil once, contenida en el oficio número DFBC/SGPA/UGA/DIRA/498/2011, Folio número 02/MP-1497/09/09. Copia del Aviso de Cambio de Titularidad de la Autorización de Impacto Ambiental, de fecha once de abril del año dos mil dieciséis, otorgada al C. Raúl Meléndez Valle, a favor de la empresa denominada SILICANSAND, S. DE R.L. DE C.V. ante SEMARNAT. Copia del Contrato de Usufructo, bajo el Instrumento Público número 51,162 Volumen 1833 de fecha diez de junio del año dos mil quince, protocolizada por el Lic. Juan N. Chapa y de Urquidi, Notario Público Número Siete de la Ciudad de Mexicali, Baja California. Y por último copia del escrito de fecha siete de abril del año dos mil diecisiete, suscrito por el Ing. Arturo Enrique Altamira Rodríguez, representante legal de la empresa ELECTRA ESTRELLA DE ORO, S.A. DE C.V., mediante el cual hace constar que se tiene celebrado Contrato de Suministro de arena silica con la empresa SILICANSAND, S. DE R.L. DE C.V. Escrito que analizado por ésta Autoridad, se consideró al momento de emitirse el Acuerdo Administrativo de Emplazamiento con Oficio Número SPA-MXL-1064/2014, de fecha veinticinco de abril del presente año; documento que se agrega al presente expediente para su valoración al momento de dictar la presente resolución administrativa.



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017 02-045/2017
EXPEDIENTE	

Página 16 de 30

ASUNTO:

**IX.-** Que con fecha veinte de abril del año dos mil diecisiete, esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, emitió oficio número SPA-MXL-1096/2017, mediante el cual se hace la devolución de las pruebas que ofreció en su escrito de fecha siete del citado mes y año el **C. Juan Manuel Melendrez Valle**, Presidente del Consejo de Gerentes de la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S.R.L. DE C.V.**, y que se hacen referencia en el punto inmediato anterior y en el cual solicita la devolución de las documentales exhibidas en el escrito de cuenta, mismas que fueron debidamente cotejadas por esta Autoridad Ambiental Estatal, y entregadas al **C. Juan Manuel Melendrez Castro**, el día dos de mayo del año dos mil diecisiete, en su calidad de encargado, según consta en la cédula de notificación que obra en autos del presente expediente

**X.-** Del Acta de Inspección Número AI-02-056/2017 de fecha treinta y uno de marzo del año dos mil diecisiete, se desprende que la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, se le encontró una irregularidad de competencia estatal y que consisten en:

**Irregularidad observada:** La empresa no cuenta con Autorización en Materia de Impacto Ambiental para la actividad consistente en la remoción y manejo de la capa superficial de material pétreo.

**Repercusión ambiental:** Debido a que la intervenida no cuenta con su Autorización en Materia de Impacto Ambiental por no haberla tramitado, tal situación no permite evaluar las posibles afectaciones a los ecosistemas, así como poder dictarle las medidas necesarias para mitigarlas, reduciendo así al mínimo posible los efectos negativos al ambiente; contraviniendo así lo previsto por el artículo 42 fracción X de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

**XI.-** Por lo que, atendiendo las disposiciones contenidas en los artículos 8 fracción XXVII, y 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** contenido en el oficio número **SPA-MXL-1069/2017**, de fecha veinticinco de abril del año dos mil diecisiete, a través del cual se le requirió la implementación de las medidas técnicas correctivas, y de urgente aplicación, además de otorgarle (10) diez días hábiles para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y en caso de que no hubiese subsanado la irregularidad en que incurrió, lo informara adjuntando los elementos de prueba que lo corroboren. En el entendido de que de no hacerlo en el término concedido su derecho precluye.

**XII.-** Que fuera del plazo de diez días hábiles otorgado a la empresa,





GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 17 de 30

ASUNTO:

en términos del artículo 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la intervenida presentó escrito en fecha trece de junio del año dos mil diecisiete, suscrito por el **C. Juan Manuel Melendrez Valle**, en su carácter de Presidente del Consejo de Gerentes de la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S.R.L. DE C.V.**, personalidad debidamente acreditada dentro de los autos del presente expediente, quien manifestó lo siguiente: "... JUAN MANUEL MELENDREZ VALLE, en mi carácter de PRESIDENTE del CONSEJO DE GERENTES de "SILICASAND" SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, personalidad que tengo debidamente acreditada ante esta Secretaria dentro del expediente administrativo en que se actúa, ello en virtud de haber comparecido mediante escrito presentado en fecha 07 de abril del 2017 y haber acreditado la misma con certificación de instrumento notarial número 150,896, volumen 3,977 de fecha 17 de febrero del año 2014, expedido por el C. Licenciado LUIS ALFONSO VIDALES MORENO, Titular de la Notaria Publica Número Cinco de esta ciudad, mismo que obra en autos del citado procedimiento; ante usted, 'Con el debido respeto comparezco y a el efecto: ...EX P O N G O: ...Que por medio del presente escrito, vengo a realizar las siguientes manifestaciones en vía de dar cumplimiento a atender los requerimientos contenidos mediante escrito denominado "acuerdo de emplazamiento" con fecha de despachado 28 de abril del 2017, para tal efecto se me tenga manifestando: ...Que en cuanto a la supuesta Irregularidad que esta Secretaria señala observo consistente en que no se cuenta con autorización en materia de impacto ambiental para la actividad consistente en remoción y manejo de la capa superficie de material pétreo; al respecto debe decirse que tal como se acredito con las documentales exhibidas mediante escrito presentado en fecha 07 de abril del 2017 consistente en RESOLUCION DE IA DE IMPACTO AMBIENTAL de autorización CON UNA VIGENCIA DE 10 ANOS, expedida por LA SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSO NATURALES (SEMARNAT) SUBDELEGACION FEDERAL EN BAJA CALIFORNIA, SUBDELEGACION DE GESTION PARA LA PROTECCION AMBIENTAL Y RECURSOS NATURALES; de fecha 08 de febrero del 2011, y diversos (tramite de aviso de cambio de titularidad de la referida autorización) mismas que obran dentro del expediente en que se actúa y la cual solicito se realice una inspección de la misma, mi representada si cuenta con AUTORIZACION EN MATERIA DE IMPACTO AMBIENTAL CON UNA VIGENCIA DE 10 ANOS, expedida por LA SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSO NATURALES (SEMARNAT) DELEGACION FEDERAL EN BAJA CALIFORNIA, SUBDELEGACION DE GESTION PARA LA PROTECCION AMBIENTAL Y RECURSOS NATURALES; de fecha 08 de febrero del 2011, ello en virtud de que mi representada y en el área inspeccionada NO SE MANEJA MATERIALES PETREOS, como indebidamente se señala en el punto que como Irregularidad se contesta, toda vez que mi representada en la referida área explora y desarrolla un proyecto minero por minerales concesibles por la ley minera enunciados en su artículo 4 dentro de 105 que se destacan cuarzo, feldespatos, micas, magnetita y hematita, cuyos trabajos realizados en el lote minero que fue objeto de inspección por parte de esta Secretaría están previstos en los artículos 2 y 3 en sus apartados I, II V III de la referida Ley Minera; circunstancia que esta secretaria



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-1600/2017

EXPEDIENTE

02-045/2017

Página 18 de 30

ASUNTO:

constato con la visita de inspección; de ahí que no resulte jurídicamente admisible que se le requiera a mi representada por una autorización para una actividad que no realiza ni lleva a cabo como lo es el manejo de material pétreo como indebidamente se señala: puesto que no se maneja ni se comercializa dicho material; dado que la actividad que se realiza es de minería de ahí que dicha actividad debe de sujetarse y regirse a las disposiciones y norma oficiales aplicables a la industria minera y de equilibrio ecológico y protección al ambiente así como a las legislaciones de COMPETENCIA FEDERAL como es de explorado derecho y no en el ámbito estatal como esta secretaria pretende; por los motivos y consideraciones de hecho y derecho ya hechos valer mediante escrito presentado en fecha 07 de abril del 2017 mismo que ya obra en autos del expediente en que se actúa y a el cual me remito en aras de economía procesal como si a la letra se insertare; de ahí que deviene también del todo improcedente el que esta autoridad señale que debido a que supuestamente no se cuenta con autorización en materia de impacto ambiental existe una repercusión ambiental; cuando de el mismo expediente como ya se menciono en reiteradas ocasiones obra LA AUTORIZACION DE MANIFIESTO DE IMPACTO AMBIENTAL expedido por SEMANART en el cual evidentemente ya viene contempladas las medidas tendientes a evitar efectos negativos a el medio ambiente; a el cual me remito en su contenido por obran dentro de este expediente como si a la letra se insertare. ...De ahí que deviene también del todo improcedente la medida a implementar marcada con el número 1 consistente en que mi representada proponga las medidas de mitigación de los impactos negativos al medio ambiente y que para ello debe mi representada supuestamente llevar a cabo el trámite de solicitud de autorización en materia de impacto ambiental ante esta Secretaria de remoción y manejo de la capa superficial de material pétreo, por las consideraciones vertidas en los párrafos que antecede, toda vez que mi representada NO MANEJA NI COMERCIALIZA MATERIAL PETREO Y la actividad que realiza siendo la de minería se encuentra regulada y regida por leyes federales respecto de las cuales se ha cumplido en su totalidad de ahí que se tramito se obtuvo la AUTORIZACION EN MATERIA DE IMPACTO AMBIENTAL pero ante la autoridad competente siendo el caso SEMARNAT. ...Respecto a la medida a implementar marcada con el numero 2, debe decirse que dentro de las actuaciones que integran el expediente en que se actúa e incluso de la misma acta de inspección y de el mismo documento respecto del cual se realizan dichas manifestaciones al caso el documentos denominado "acuerdo de emplazamiento" SE DESPRENDE y quedo por demás acreditado que no hay remoción de capas superficiales denominada material pétreo, toda vez que lo que se realiza es una preparación para obtener el mineral siendo la única capa removible la denominada descapote, la cual como se asentó en la misma acta de inspección y se advierte incluso del mismo documento de acuerdo de emplazamiento, la misma es depositada en otra superficie dentro del mismo predio toda vez que la misma se utilizara para obras de reforestación y restauración del terreno. ...Respecto a el punto número 3; debe decirse que va obra dentro del expediente al haber sido exhibido mediante escrito presentado en fecha 07 de abril del 2017 documento que



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017 02-045/2017
EXPEDIENTE	

Página 19 de 30

ASUNTO:

acredita el cambio de titularidad de la autorización de impacto ambiental a mi representada de fecha 11 de abril del 2016 a favor de mi representada y RESPECTO A LA AUTORIZACION DE EL CAMBIO DE usa DE SUELO DE UN AREA FORESTAL A EXTRACCION DE MINERALES 0 para el DESARROLLO DEL PROYECTO DENOMINADO LOTE MINERO RAUL, SE ME TENGA EXHIBIENDO DOCUMENTO DE FECHA 22 DE OCTUBRE DEL 2015 EXPEDIDO POR SEMARNAT; ELLO A FIN DE EVIDENCIAR Y ACREDITAR CONCATENADO CON TODOS LOS DOCUMENTOS EXHIBIDOS MEDIANTE ESCRITO PRESENTADO EN FECHA 07 DE ABRIL DEL 2017 A LOS CUALES ME REMITO EN ARAS DE ECONOMIA PROCESAL TODA VEZ QUE OBRAN EN EL EXPEDIENTE EN QUE SE ACTÚA SOLICITANDO REALICE UNA INSPECCIÓN DE LOS MISMOS, QUE MI REPRESENTADA CUENTA CON LA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR Y LLEVAR A CABO LA ACTIVIDAD MINERA. ...Lo anterior para todos los efectos legales a que haya lugar"; adjuntando a dicho escrito las siguientes documentales: Copia simple de una Autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales por una superficie de 20 hectáreas para el proyecto denominado "Lote Minero Raúl", en las Parcelas 9, 80 y 81 del Ejido General Heriberto Jara del Municipio, emitido por la Delegación Federal en el Estado de Baja California, oficio número DFBC/SGPA/DSFS/2939/15 de fecha veintidós de octubre del año dos mil quince, expedida a favor del C. Raúl Melendez Valle. Escrito que se ordena agregar a los autos del presente expediente, para estar en condiciones de resolver lo conducente.

**XIII.-** Que de los hechos y omisiones advertidos en la visita de inspección se determina que la empresa denominada **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, incurre en incumplimientos a las medidas técnicas regulatorias dictadas en el Acuerdo de Emplazamiento de fecha veinticinco de abril del año dos mil diecisiete, mismas que se traducen en infracciones a la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California:

**Irregularidad observada:** La empresa no cuenta con Autorización en Materia de Impacto Ambiental para la actividad consistente en la remoción y manejo de la capa superficial de material pétreo.

**XIV.-** De la valoración efectuada por esta autoridad a la documentales exhibidas por la empresa denominada **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, en atención al requerimiento contenido en el Acuerdo de Emplazamiento de fecha veinticinco de abril del año dos mil diecisiete; esta autoridad, entra en análisis y estudio en su conjunto de sus escritos y sus anexos, así como de las probanzas presentadas con los cuales el compareciente acredita fehacientemente la personalidad con la que ostenta al presente procedimiento administrativo por ende su interés jurídico en el mismo, así como también acredita que cuenta con autorización para realizar las actividades de exploración para la obtención



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 20 de 30

ASUNTO:

de la arena silica para el proyecto "Lote Minero Raúl", la cual es de competencia federal de acuerdo con las pruebas ofrecidas por la empresa en los escrito presentados en fechas siete de abril y trece de junio ambos del año dos mil diecisiete, y de que esta Secretaría de Protección al Ambiente no pone en tela de juicio que la actividad antes mencionada es de competencia federal.

**XV.-** Analizadas las constancias que integran el presente procedimiento administrativo, esta Secretaría determina que la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**; por lo que, incurre en las siguientes infracciones a la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**:

Que durante el desahogo de la visita de inspección realizada en el domicilio de la empresa denominada **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, que se encuentra ubicado en las Coordenadas geográficas N32°27'34", W115°24'34", Ejido Heriberto Jara del Municipio de Mexicali, Baja California, se observo que realiza actividades de **"Exploración y pruebas para un proyecto de minería con la finalidad de obtener arena silica"** desde el diecisiete del mes de febrero del año 2014, de acuerdo con lo manifestado por el C. Martín Amador Lucero, representante legal de la empresa auditada, lo cual quedo asentado en la Hoja dos de seis del Acta de inspección Número AI-02-056/2017 de fecha treinta y uno de marzo del presente año, sin embargo desde esa misma fecha también continua sin contar con la autorización previa en materia de **Impacto Ambiental** que otorga ésta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, para realizar la actividad relativa a la remoción y manejo de la capa superficial de material pétreo que se encuentra en el suelo, lo cual resulta ser de competencia de esta Autoridad Ambiental Estatal, ya que dicha facultad es otorgada por disposición expresa del artículo 42 fracción de X de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California y que a la letra dice: Se requiere previamente la evaluación y autorización de la Secretaría en materia de impacto ambiental, en los siguientes casos: fracción X.- **Exploración, explotación, extracción y aprovechamiento de materiales o sustancias no reservadas a la federación, fuera de los centros de población;** haciendo un comparativo de acuerdo con la prueba documental que exhibe la empresa inspeccionada en su escrito de fecha de recepción por esta Dependencia del Ejecutivo Estatal, trece de junio del año dos mil diecisiete, y que consiste en la autorización de Cambio de Uso de Suelo en terrenos forestales, que le fue otorgada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), con la finalidad de remover la vegetación forestal, caso similar sucede con la

Gobierno del Estado de Baja California  
SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE





GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 21 de 30

ASUNTO:

autorización en materia de impacto que otorga la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, que para llevar a cabo actividades de remoción, exploración, explotación y extracción de materiales pétreos del suelo, ya que la empresa está descapotando el material (tucuruguay) de la superficie del predio, que tiene un espesor de aproximadamente dos metros, mismo que se está depositando en otras superficies del mismo predio, lo anterior quedo asentado en la Hoja tres de seis del Acta de inspección en mención, y esta soportada con cuatro fotografías tomadas el día de la diligencia con una cámara digital, las cuales fueron incluidas por los Auditores Ambientales, adscritos a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, como medios de prueba, las cuales versan respecto a las actividades de extracción de material (tucuruguay) que se esta depositado en otras superficies dentro del mismo predio y que se hacen referencia en el Considerando VIII de la presente resolución administrativa, entendiéndose por extraer, es el acto de sacar o poner el material pétreo fuera de su sitio original, lo cual ocasiona efectos negativos e impactos al ambiente, al alterar y modificar el estado natural de ese lugar, y dado que la remoción de la capa superficial del suelo, es imprescindible para realizar las actividades de exploración para la obtención de la arena silica para el proyecto "Lote Minero Raúl" de competencia federal, por lo tanto la remoción del material pétreo superficial no es una actividad que regula la federación, sino que es una facultad que la Ley de Protección al Ambiente le otorga al Estado, motivo por el cual la empresa auditada está obligada a contar con autorización en materia de impacto ambiental, y en virtud de que a la fecha de la presente resolución la empresa diligenciada continua sin contar con la citada autorización no obstante el plazo otorgado en el Acuerdo de Emplazamiento consistente en (30) treinta días hábiles, y de que altera las condiciones naturales del suelo por las actividades de remoción de la capa superficial del suelo, aunado a que las pruebas documentales exhibidas en sus escritos de fechas siete de abril del año dos mil diecisiete, estas no son suficientes para subsanar la irregularidad encontrada al momento de la inspección, ya que no ampara la totalidad de las actividades que la empresa inspeccionada se encuentra realizando en el predio, irregularidad detectada que ocasiona una evidente violación a las disposiciones contenidas en el artículo 42 fracción X de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; resultando procedente la imposición de una sanción administrativa consistente en una multa económica por la cantidad de **(1,500) UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN, apercibida** que de no tramitar y obtener autorización en materia de impacto ambiental, descrita en la medida técnica regulatoria número 1, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en una multa por la cantidad de **(2,500) UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN**, así como **Sellos de Clausura**, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 187 fracciones II y III, en relación con los preceptos 183, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017 02-045/2017
EXPEDIENTE	

Página 22 de 30

ASUNTO:

para el Estado de Baja California.

En apego a lo previsto por el numeral 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se le ratifican:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- Con la finalidad de que la empresa proponga las medidas de mitigación los impactos negativos al medio ambiente que pudiera generar su actividad y que sean evaluadas por esta Dependencia, deberá llevar a cabo el trámite de solicitud de autorización en materia de impacto ambiental ante esta Secretaría, para la actividad de remoción y manejo de la capa superficial de material pétreo del predio donde llevará a cabo la actividad minera. **Se le otorga un plazo de 30 (treinta) días hábiles para su cumplimiento.**

2.- La empresa deberá acreditar el destino que le ha dado al material pétreo que ha salido del predio inspeccionado, presentando hojas de bitácora de salida de viajes donde se especifique el destino de cada uno, así como las notas de recepción o facturas de compra - venta que se hayan generado por las transacciones con la empresa que adquirió el material para procesarlo y obtener arena sílica, con la finalidad de que demuestre fehacientemente que únicamente está desarrollando la actividad minera para la cual se encuentra autorizada. **Se le otorga un plazo de (10) diez días hábiles para su cumplimiento.**

3.- Una vez que obtenga la respuesta correspondiente, deberá presentar copia fotostática a esta Secretaría del oficio mediante el cual se transfieren los derechos de la Autorización en materia de impacto ambiental para cambio de uso de suelo de un área forestal a extracción minera de feldespatos, arena sílica y arcilla, expedida a favor del C. Raúl Meléndez Valle, con la finalidad de que acredite que efectivamente SILICASAND, S. de R.L. de C.V. cuenta con la autorización federal a su nombre, para la actividad encontrada.

**XVI.-** Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 187 fracción II, 188, de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y considerando la **gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada** las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número **AI-02-056/2017** transcritos en los considerandos V, IX y XIV de la presente resolución; dado que la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, ocasiona una irregularidad de competencia estatal, al



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017 02-045/2017
EXPEDIENTE	

Página 23 de 30

ASUNTO:

realizar la actividad consistente en la remoción y manejo de la capa superficial de material pétreo del suelo, sin cumplir con la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, al no haber tramitado y obtenido su autorización previa en Materia de Impacto Ambiental desde el año 2014, aunado a que las pruebas documentales exhibidas en sus escritos de fechas siete de abril del año dos mil diecisiete, no son suficientes para subsanar la irregularidad encontrada al momento de la inspección, ya que no ampara la totalidad de las actividades que la empresa inspeccionada se encuentra realizando en el predio ; contraviniendo así lo previsto por el artículo 42 fracción X de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

En cuanto a las condiciones económicas de la empresa infractora en donde se considera la actividad que realiza consistente en la "remoción y manejo de la capa superficial de material pétreo", en un predio con una superficie total de una hectárea 440 (Cuatro millones cuatrocientos mil m<sup>2</sup>), y cuenta con el apoyo de seis empleados para realizar su actividad; elementos suficientes para proceder en contra de la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.** y con fundamento en los artículos 2 fracción XI, 5 fracción II, 8 fracciones XXV, 187 fracción II, 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, a la imposición de una sanción administrativa consistente en una multa que en total asciende a **(1,500) UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN**, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 42 fracción X de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y no contar con autorización previa en materia de impacto ambiental, para realizar la actividad relativa a la remoción y manejo de la capa superficial de material pétreo del suelo, se impone una sanción equivalente a **(1,500) UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN**

Gobierno del Estado  
de Baja California  
SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO

**XVII.-** POR LO ANTES EXPUESTO, LOS FIRMANTES AL CALCE DEL PRESENTE PÁRRAFO, TURNAMOS LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA RECAÍDA AL EXPEDIENTE NÚMERO 02-045/2017, CON MOTIVO DEL ACTA DE INSPECCION NÚMERO AI-02-056/2017 DE FECHA TREINTA Y UNO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE.

CUENTA:



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

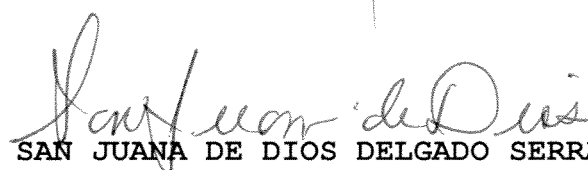
DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017 02-045/2017
EXPEDIENTE	

Página 24 de 30

ASUNTO:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS QUINCE DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECICISIETE, EL C. DIRECTOR DE AUDITORÍA AMBIENTAL DA CUENTA A LA C. SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, DEL ACTA DE INSPECCION NÚMERO AI-02-056/2014, LEVANTADA EN FECHA TREINTA Y UNO DE MARZO DEL CITADO AÑO, EN LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V., POR EL PERSONAL AUTORIZADO DE ESTA SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, EN CUMPLIMIENTO DE LA ORDEN DE VISITA DE INSPECCION CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO SPA-MXL-642/2017, DE FECHA SIETE DE MARZO DEL REFERIDO AÑO, DE CONFORMIDAD CON EL ESTADO PROCESAL ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NUMERO 02-045/2017, CON EL DICTAMEN TECNICO RENDIDO POR EL DEPARTAMENTO DE AUDITORIA AMBIENTAL Y CON LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA QUE EMITE LA COORDINACION JURIDICA.- CONSTE.

  
C. ELIAS DANIEL MONROY OJEDA  
DIRECTOR DE AUDITORIA AMBIENTAL

  
C. SAN JUANA DE DIOS DELGADO SERRANO  
ASESOR JURIDICO

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4 párrafo quinto, 14, 16, 17 párrafo cuarto 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, 1, 4, 7, 9 fracción V, 49 fracción III de la **Constitución Política del Estado**; 1, 4, 5, 7, 15, 16, 21, 35 bis 2, 88, 98, 110, 112, 117, 119 bis, 134, 149 168 párrafo cuarto y demás relativos de la **Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente**; 2, 8, 17 fracción XIII, 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la **Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California**; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, IV, XIV, XV, XVII, XXI XXIV, XXV, XXVI, XXVII,





GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-1600/2017

EXPEDIENTE

02-045/2017

Página 25 de 30

ASUNTO:

XXVIII, XXXII, XXXIV, 14, 41, 42 fracción X, 44, 52, 90, 91 fracción II, 93, 97, 98 fracciones I y II, 99 fracciones V y VI, 110, 112 fracciones II, III, V, XIII, XIV, XV, XVI, 115 fracciones I, II III, IV, V, VI, 125 fracciones I, II III, IV, V, VI, VII, 127 fracciones I, II III, 128, 130 fracciones I, II, III, IV, V, VI, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 170, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187 fracciones II y III, 188, 190, 191, 191 BIS, 192, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 208, tercero y octavo transitorios de la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 252, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 32 fracción II, 33 fracción III, 36, 37, 38 y transitorio primero y segundo de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 253, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; 51 del Código Fiscal del Estado, y demás relativos y aplicables de la Ley de Ingresos del Estado para el Ejercicio Fiscal correspondiente; artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California; procede a resolver y;**

R E S U E L V E

**PRIMERO.-** De la visita de inspección practicada a la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, ubicada en las Coordenadas geográficas **N32°27'34", W115°24'34"**, Ejido Heriberto Jara y con domicilio para oír y recibir notificaciones en **Boulevard Lázaro Cárdenas número 364, Fraccionamiento Las Palmas** ambos del Municipio de Mexicali Baja California, se desprende que incurre en una irregularidad ecológica de competencia estatal; ya que infringe lo establecido en el artículo 42



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-1600/2017

EXPEDIENTE

02-045/2017

Página 26 de 30

ASUNTO:

fracción X de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, al no contar con autorización previa en materia de impacto ambiental para realizar la actividad relativa a la remoción y manejo de la capa superficial de material pétreo del suelo, y que dicha actividad no es regulada por la federación, y en virtud de que es imprescindible remover la capa superficial del material pétreo (tucuruquay) que se encuentra en la superficie del predio, para poder llevar a cabo la exploración y obtención arena silica, para el Proyecto de "Lote Minero Raúl", contando con un Título de Concesión Minera número 233014, con una vigencia hasta el 27 de noviembre del año dos mil cincuenta y ocho, misma que le fue otorgado por la Secretaría de Economía, y dado que dicha irregularidad no fue desvirtuada, ni subsanadas hasta este momento, ya que las pruebas que ofrece la empresa diligenciada en sus escritos presentados ante esta Secretaría de Protección Ambiental del Estado de Baja California, los días siete de abril y trece de junio ambos del año dos mil diecisiete, no son suficientes para subsanar la irregularidad encontrada al momento de la inspección, toda vez no exhibe la manifestación en materia de impacto ambiental para la actividad consistente en la remoción de material pétreo de la capa superficial del suelo en el domicilio al rubro indicado.

**SEGUNDO.-** Razón por la cual deberá dar cumplimiento a las medidas técnicas señaladas en el Considerando XV y en los plazos establecidos, los que iniciarán a contar a partir del día hábil siguiente de su notificación, siendo las que a continuación se enlistan:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- Con la finalidad de que la empresa proponga las medidas de mitigación de los impactos negativos al medio ambiente que pudiera generar su actividad y que sean evaluadas por esta Dependencia, deberá llevar a cabo el trámite de solicitud de autorización en materia de impacto ambiental ante esta Secretaría, para la actividad de remoción y manejo de la capa superficial de material pétreo del predio donde llevará a cabo la actividad minera. **Se le otorga un plazo de 30 (treinta) días hábiles para su cumplimiento.**

2.- La empresa deberá acreditar el destino que le ha dado al material pétreo que ha salido del predio inspeccionado, presentando hojas de bitácora de salida de viajes donde se especifique el destino de cada uno,



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 27 de 30

ASUNTO:

así como las notas de recepción o facturas de compra - venta que se hayan generado por las transacciones con la empresa que adquirió el material para procesarlo y obtener arena sílica, con la finalidad de que demuestre fehacientemente que únicamente está desarrollando la actividad minera para la cual se encuentra autorizada. **Se le otorga un plazo de 10 días hábiles para su cumplimiento.**

3.- Una vez que obtenga la respuesta correspondiente, deberá presentar copia fotostática a esta Secretaría del oficio mediante el cual se transfieren los derechos de la Autorización en materia de impacto ambiental para cambio de uso de suelo de un área forestal a extracción minera de feldespatos, arena sílica y arcilla, expedida a favor del C. Raúl Melendrez Valle, con la finalidad de que acredite que efectivamente SILICASAND, S. de R.L. de C.V. cuenta con la autorización federal a su nombre, para la actividad encontrada.

**TERCERO.-** En virtud de la irregularidad en que incurrió y atendiendo a los razonamientos expuestos en el Considerando XV de este mismo proveído, **se impone a la empresa SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V., una multa total por el equivalente a (1,500) UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN,** por lo cual se ordena girar atento oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que proceda a hacer efectiva su ejecución, debiendo la empresa auditada exhibir el comprobante de pago relativo en un plazo de **(05) cinco días hábiles.**

**CUARTO.-** En relación a los escrito presentado por el **C. Juan Manuel Melendrez Valle**, los días siete de abril y trece de junio ambos del año dos mil diecisiete, ante esta Dependencia del Ejecutivo Estatal, se le tiene por reconocida la personalidad que ostenta y por ofrecidas las pruebas que acompaña a sus documentos con copias simples, las cuales fueron tomadas en consideración al momento de resolver el presente asunto.

**QUINTO.-** Con fundamento en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de aplicación supletoria, según lo estatuye el numeral 4°. Y 190 segundo párrafo de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, procede a otorgar a favor de la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.,** la opción de pagar la multa o su equivalente en la realización de acciones de protección, preservación o restauración del ambiente y los recursos naturales, siempre y cuando ésta no tenga relación directa con motivo de la sanción o sus obligaciones de ley y se garanticen las



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-1600/2017

EXPEDIENTE

02-045/2017

Página 28 de 30

ASUNTO:

obligaciones del infractor, debiendo otorgársele un plazo de **(10) Diez días hábiles** para informar por escrito a esta Autoridad si va a cubrir el monto de la multa o bien realizar inversiones equivalentes en adquisición, instalación de equipo o tecnología de protección ambiental, siempre y cuando ésta no tenga relación directa con motivo de la sanción o sus obligaciones de ley y se garanticen las obligaciones del infractor, quedando obligada para en caso de que optara por esta última, presentar ante esta Dependencia la propuesta o propuestas que cumplan con los supuestos exigidos en los numerales invocados, a la cual estará sujeta a la autorización de esta Dependencia del Ejecutivo Estatal.

**SEXTO.-** Se faculta y comisiona al personal debidamente autorizado de ésta Secretaría, para que transcurrido que sea, el plazo concedido en la presente resolución para el cumplimiento de las medidas técnicas impuestas, se constituyan en el domicilio de la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, y corroboren su cumplimiento, debiendo levantar acta circunstanciada de todo lo acontecido durante la visita. En su oportunidad, emítase la orden de visita de verificación respectiva.

**SÉPTIMO.-** Se le **apercibe** a La empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, que en caso de incumplimiento a lo dispuesto por esta Autoridad Ambiental Estatal en la presente Resolución Administrativa, le será aplicada una sanción administrativa consistente en una multa por la cantidad de **(2,500) UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN**, establecida en el artículo 187 fracción II, en relación con los preceptos 183, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

**OCTAVO.-** Remítase copia de la presente Resolución Administrativa al Departamento de Análisis Ambiental, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, para que tome conocimiento del asunto y realice lo conducente dentro de las facultades que le confiere la Ley.

**NOVENO-** La empresa deberá informar dentro de los **(5) cinco días hábiles** siguientes al vencimiento de los plazos que le fueron otorgados para subsanar la irregularidad ecológica que le fue detectada, comunicando a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, por escrito y en



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-1600/2017

EXPEDIENTE

02-045/2017

Página 29 de 30

ASUNTO:

forma detallada haber dado cumplimiento a las medidas señaladas en los términos del presente requerimiento, haciendo referencia al número de expediente asignado, lo anterior de conformidad con el artículo 184 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

**DÉCIMO.-** En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes **SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO** y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que oportunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y las disposiciones contenidas en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

**DÉCIMO PRIMERO.-** De conformidad con el artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y precepto 98 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, la presente resolución administrativa podrá ser impugnada mediante el recurso de revocación, dentro de los (15) quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

**DÉCIMO SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3, 6 fracción II, 11 fracción XXV, 24 fracción VIII, 27 fracción I y 36 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, Publicada en el Periódico Oficial del Estado el día primero del mes de octubre del año dos mil diez, en relación con el artículo 166 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la información del presente Procedimiento Administrativo se considera reservada, hasta en tanto transcurra el plazo para impugnar la presente Resolución Administrativa, posterior a ello encontrara a disposición del público para su consulta cuando así lo soliciten; así mismo se hace de su conocimiento el derecho que le asiste a oponerse a la publicación de sus datos personales, debiendo manifestar su oposición hasta antes de que la presente resolución recaída al procedimiento administrativo haya quedado firme; en el entendido que a falta de conocimiento expreso, implica su aprobación al mismo.

**DÉCIMO TERCERO.-** Por último, no se omite mencionar a la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, que esta



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1600/2017
EXPEDIENTE	02-045/2017

Página 30 de 30

ASUNTO:

Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, se reserva el derecho de presentar **Denuncia Penal** ante la Autoridad competente, lo anterior de conformidad con lo establecen los preceptos 205 y 206 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, en relación con el artículo 339 en su Título Quinto Delitos contra el Medio Ambiente del Código Penal para el Estado de Baja California.

**DÉCIMO CUARTO.- NOTIFÍQUESE** personalmente la presente resolución a la empresa **SILICASAND, S.A. DE C.V. Y/O SILICASAND, S. DE R.L. DE C.V.**, por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles para su consulta en días y horas hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

Así administrativamente lo resolvió y firma la C. Secretaria de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, Biol. Thelma Rosa Castañeda Custodia en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los quince días del mes de junio del año dos mil diecisiete de conformidad con lo establecido en los artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California.



Gobierno del Estado  
de Baja California  
SECRETARIA DE PROTECCION  
AL AMBIENTE DEL ESTADO

BIOL. THELMA ROSA CASTAÑEDA CUSTODIA  
SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA



SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA  
DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL

Calzada Francisco L. Montejano y Blvd. Benito Juárez # 1  
Fracc. Cantú, Mexicali, Baja California

Tel. y Fax: 566-22-68

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

En la Ciudad de Mexicali, Baja California; siendo las once horas con veinte minutos del día doce de Julio del año dos mil diecisiete; el C. Miguel Ángel Juárez Pérez; como personal autorizado identificándose previamente con la Autorización para Ejecución de Diligencias de Notificación, bajo número de oficio SPA-MXL-3730/2016, con fecha de expedición quince de diciembre de dos mil dieciséis y con vigencia de un año, emitida por la Secretaria de Protección al Ambiente, la C. Biol. Thelma Rosa Castañeda Custodia; me constituí en el domicilio para oír y recibir notificaciones de la empresa Silicasand S de RL de CV ubicada en Barlward Lazaro Cardenas número 364, Fraccionamiento Los Palmas Mexicali, Baja California. Requiriéndose la presencia del Representante legal y/o propietario de la empresa, quien no se encuentra presente, por lo que se procede a entender la diligencia de notificación con el C. Manuel Osuna Solís, de conformidad con el artículo 56 Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, quien en este acto manifiesta tener el carácter de auxiliar administrativo de la empresa acreditándolo con: personal designado en su momento para atender la diligencia identificándose con Credencial para votar número 0366056044902 expedida por Instituto Federal Electoral, misma que en este acto se devuelve, previo cotejo, y quien señaló como número de teléfono Reservación Administrativa. En este acto se hace entrega formal de Reservación Administrativa, emitida por la C. Biol. Thelma Rosa Castañeda Custodia bajo oficio número SPA-MXL- 1600 / 2017 de fecha 9 de junio de junio de dos mil diecisiete, dentro del expediente 02- 045 / 2017, mismo que podrá ser consultado en las oficinas de la Secretaria de Protección al Ambiente del Estado, con domicilio en Calzada Francisco L. Montejano y Blvd. Benito Juárez número 1 Fraccionamiento Cantú, Mexicali, Baja California, el cual se encuentra bajo resguardo del Secretario de Protección al Ambiente la C. Thelma Rosa Castañeda Custodia. Que enterado de su contenido recibe copia fiel y exacta del documento en cita, constante de veinte (20) fojas, firmando al calce para constancia para los efectos legales a que tenga lugar. Me doy por notificado con esta fecha y por recibida copia fiel y exacta de la misma, en el entendido de que esta surte efectos a partir del día de su notificación.

FIRMAS

PERSONAL AUTORIZADO POR LA  
SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE

C. Miguel Ángel Juárez Pérez  
Auditor Ambiental

POR LA EMPRESA Y/O ESTABLECIMIENTO:

C. Manuel Osuna Solís  
CARGO: auxiliar administrativo de la empresa